

Henrik Rasmussen

Fra: Jesper Dahlmann <Jesper.Dahlmann@eggrindsted.dk>
Sendt: 3. august 2017 09:48
Til: planogby
Emne: Høringssvar vedr. "Tema, Planstrategi, Kystturisme og nyt sommerhusområde"

Vi har gennemlæst det høringsmateriale, som Varde Kommune har udsendt, og umiddelbart har vi nogle kommentarer i forlængelse heraf.

Udover, at vi er ganske enige i de synspunkter, som er omfattet af den konservative byrådsgruppes mindretalsudtalelse, kan vi tilføje følgende.

Det omhandlede areal mellem Henneby og Hennegaard er ganske fladt og uden afskærmende bevoksning. Området udfordrer ikke på nogen måde til, at der kan skabes en spændende og varieret bebyggelse. Vi frygter, at en evt. imødekommelse om udlægning af vil resultere i endnu et "parcelsommerhusområde", som kan ses andre steder i kommunen, og hvis væsentligste formål er at sikre overnatningsfaciliteter til en overkommelig pris. Det vil være i skærende kontrast til det særlige miljø, som Henne Strand udgør, og som må formodes at være hovedårsagen til, at rigtig mange turister gengæster området år efter år.

Grundejerforeningen har gennem efterhånden mange år holdt fanen højt i bestræbelserne på at sikre, at Henne Strands særlige DNA fastholdes. Vi er mange, der glæder os over, at Henne-områdets udvikling heldigvis overvejende er foregået i respekt herfor.

Vi har svært ved at se, at det omhandlede areal kan udlægges på en måde, som kan bidrage til at øge Henne-områdets attraktivitet.

Mvh

Vibeke D. Andersen & Jesper Dahlmann
Hjelmevej 49
Henne Strand

Henrik Rasmussen

Fra: Lisbeth Andersen Skov <lisbeth.andersen.skov@hotmail.com>
Sendt: 3. august 2017 16:53
Til: planogby
Cc: 'Grundejerforeningen Henne Strand'
Emne: HØRINGSSVAR vedr. nyt sommerhusområde i Henneby

Kommentar vedr. plan om nyt sommerhusområde i Henneby

Vi synes der i forvejen er meget fyldt med folk og biler alle vegne i Henne Strand i sommersæsonen og frygter, at med et nyt sommerhusområde så tæt på bliver der kaotiske tilstande og overfyldt nede i byen, hvis ikke der samtidig bliver gjort noget for at hindre dette.

Hilsen Lisbeth og Søren Skov

Lisbeth Andersen Skov

Tekstredaktør

Tinghøjvej 46, 5. th.

2860 Søborg

sommerhus:

Regnspovevej 1

6854 Henne Strand

Mobil 20 19 36 70

Mail: lisbeth.andersen.skov@hotmail.com

Henrik Rasmussen

Fra: Niels Agger <na@hafnet.dk>
Sendt: 6. august 2017 09:02
Til: planogby
Cc: njp@r32.dk
Emne: Høringssvar til "Forslag til Temaplanstrategi"

Vedr. "Forslag til Temaplanstrategi", sag nr. 17/5127.

Vi bakker helt op omkring udtalelsen fra den konservative byrådsgruppe.

Vi ønsker ikke at der sker en yderligere udbygning af sommerhusområderne i Henne.

Naturen vil blive belastet uhensigtsmæssigt pga. områdets nærhed til Filsø.

Trafikbelastningen i området vil blive større, og der er allerede i dag store trafik- og parkeringsproblemer i Henne Strandby i mange uger af året.

Henneområdets oprindelighed skal ikke ødelægges og gøres til en turistmagnet. Området er netop unikt, fordi det er muligt at finde fred og ro, samtidig med at udbygningen hidtil er sket lempeligt. Det ønsker vi fortsætter.

Derfor kan vi ikke tilslutte os planen om udstykning af 250 sommerhusgrunde mellem Henneby og Hennegård.

NB: er det ikke muligt at fremsende indkaldelse om høringssvar noget tidligere i forhold til deadline. Mange mennesker er på ferie på nuværende tidspunkt.

Venlig hilsen

Dorte og Niels Agger

Skovparken 66

8722 Hedensted

Sommerhusejer Mågevej 11, Henne Strand.

Henrik Rasmussen

Fra: Søren Tygesen <sty@dinforsyning.dk>
Sendt: 30. juni 2017 08:47
Til: planogby
Emne: Høringssvar - Temaplanstrategi - Kystturisme og sommerhusområde. PlanID 3756723
Vedhæftede filer: Spildevandsledninger i området.pdf

Henneby er i de senest år blevet kloakeret, derfor vil DIN Forsyning mene, at det nye sommerhusområde skal spildevandskloakeres ved udstykning/byggemodning.

Jeg har vedhæftet en skitse over spildevandsledninger der krydser området.

Med venlig hilsen

Søren Tygesen

Geolog

E-mail: sty@dinforsyning.dk

Direkte: 7474 7238

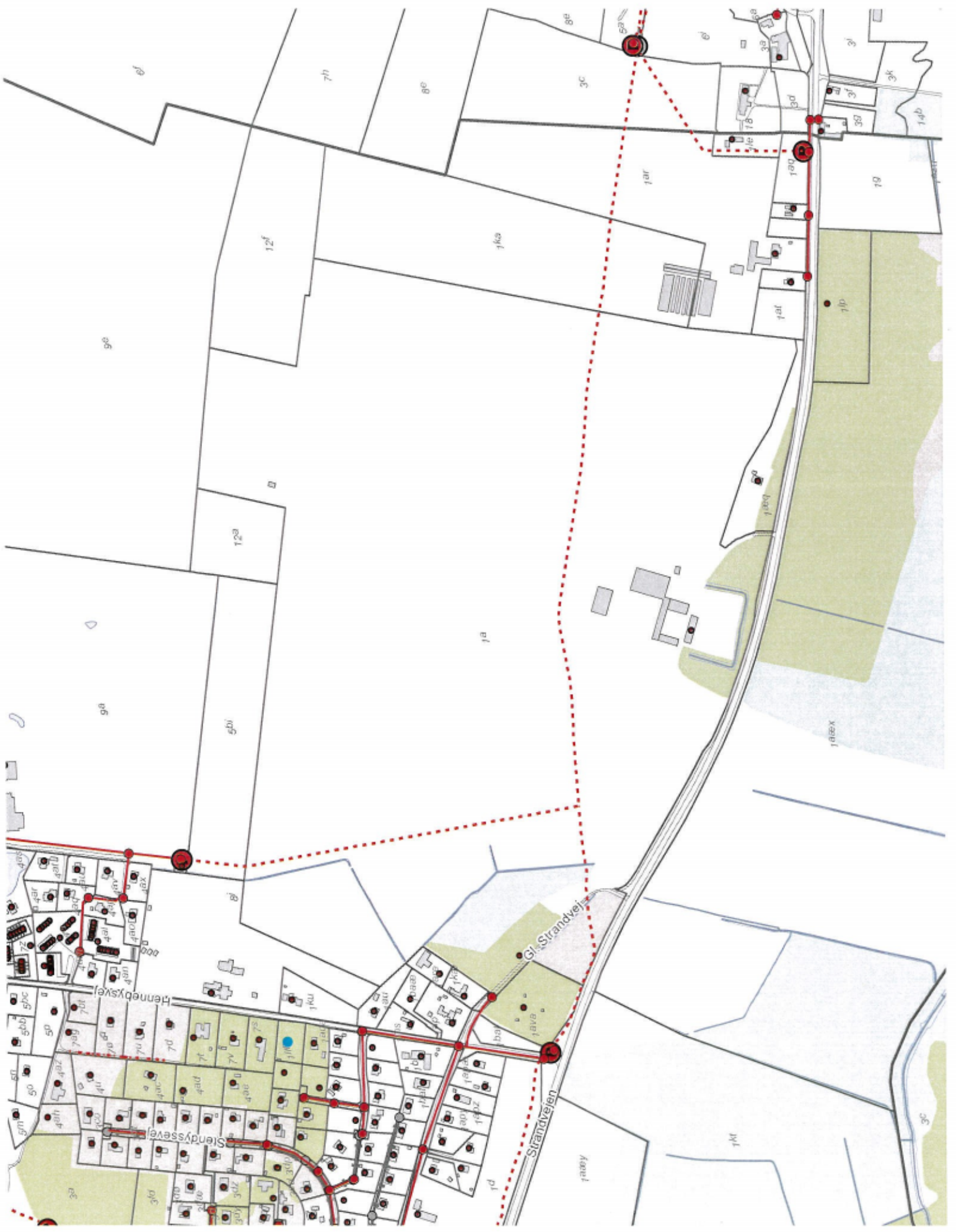
Mobil: 5168 4152

Arbejdssted: Ravnevej 10, 6705 Esbjerg Ø



DIN Forsyning A/S - Ravnevej 10 - 6705 Esbjerg Ø - 7474 7474 -

www.dinforsyning.dk



Hørings svar til det fremsatte forslag til Temaplanstrategi - Kystturisme og sommerhusområde – Henneby-Henne Kirkeby, Varde Kommune.

En af de vigtigste årsager til at mange sommerhusejere og turister søger området ved Henne er de meget skønne og relativt uspolerede omgivelser. Der er højt til himlen og vidt udsyn og adgang til naturområder – en regulær sjældenhed i det danske landskab. Samtidig er den eksisterende, omfangsrige sommerhusbebyggelse de fleste steder godt indpasset i de naturgivne omgivelser, hvad enten de udgøres af hede, klit eller plantage.

En del af oplevelsen ved at have sommerhus i Henne er områdets historie, som man i Henne Kirkeby mødes af i form af smukke gamle huse og gårde, Kirken og ikke mindst Hennegård, hvis fredede bygninger og voldgrav snakker højt om den helt særlige historie stedet har. Kulturmiljøet her er særligt og bør virkelig værnes om. Den rige og endnu ikke undersøgte arkæologiske kulturarv i jorden omkring Henne Kirkeby og Henneby er også en værdi, som der bør værnes om. Hennegård ligger smukt placeret, som den yderste gård i Kirkebyen. Dens historie rækker langt tilbage i tid. Iflg. Planforslaget klemmes gården fuldstændigt inde i den nye sommerhusbebyggelse – gården frarøves sin fine, fortællende beliggenhed og risikerer dermed at blive et fremmedlegeme liggende midt i et sommerhusområde, som i årtier frem vil fremstå som en bar udstykning på en flad mark med al den grimhed, som det giver. Bagom mod Kirkebyen presses udstykningen langt hen mod Kirken, hvorved landsbyen fratages sin årtusindgamle isolerede og afgrænsede beliggenhed. Udstykningen vil fjerne udsynet mod nord op mod bakkerne, hvor nu golfbanen ligger, ligesom udsynet mod syd og Filsø herfra ødelægges.

Som det er nævnt af andre fungerer området mellem Henneby og Henne Kirkeby som grøn korridor mellem Filsø og Henneby-Blåbjerg. Etableringen af et så stort sommerhusområde her vil afskære vildtet fra at benytte denne korridor. Området omkring Filsø er en magnet for dyrelivet – de omfattende og gode tiltag, som er sket her synes bevidst at blive modarbejdet med det foreliggende forslag. Det omdømme kan Varde Kommune da ikke være tjent med at få.

Etablering af en stor ny sommerhusudstyknings mellem Henneby og Henne Kirkeby er af mange årsager en dårlig idé. Der er både væsentlige naturinteresser i nærområdet og stærke kulturhistoriske hensyn at tage, når man planlægger. Desuden kan det med rette betvivles, at der overhovedet er behov for og efterspørgsel for en så massiv udbygning af et sommerhusområde flere kilometer fra stranden. Af planforslaget fremgår, at der på landsplan skal findes 1000 nye sommerhusgrunde. Hvordan Varde Kommune uden blusel forsøger at sætte sig på de 250 (!) og placere dem på ét sted er da fuldstændig uforståeligt og kan kun opfattes som en upassende griskhed – det handler vel om de enorme summer, man har udsigt til at få ind i ejendomsskatter. Vi vil gerne gøre opmærksom på, at en tilsyneladende gevinst på økonomisiden med sikkerhed bliver et stort minus for alle andre parametre i spil.

Jeres forpligtelse som Kommune til at administrere områderne herude med varsomhed er stor: mange af sommerhusejerne herude er ikke borgere i Varde Kommune. Derved er de uden for indflydelse via kendte demokratiske kanaler: de kan ikke stemme politikere ind og ud af byrådet herude og derved påvirke processen.

Den naturskønhed og ro, som findes i området er dét, turisterne og vi, som kommer der som ejere sætter så stor pris på. Med 250 nye sommerhuse sættes ikke bare naturen og kulturhistorien under pres, men også hele områdets fremtidige tiltrækningskraft.

Hvorfor ikke blot foreslå et langt mindre område, med eksempelvis 25-30 sommerhuse, placeret over mod campingpladsen, så afstanden til Kirkebyen og Hennegård med både kulturmiljø og de vigtigste kendte arkæologiske levn stort set opretholdes? Det ville betyde langt færre gener, bevægelighed for vildtet, sikring af udsyn og indsyn og færdselsforholdene bliver ikke væsentligt påvirkede. Man ville opretholde områdets karakter og turister og ejere ville stadig opleve området som roligt og harmonisk og naturnært. Og Varde Kommune ville fremstå som en kommune, som forstår at afbalancere tingene på en ansvarlig måde (tænk, al den gode omtale det ville give!).

Hvis det handler om, at Varde Kommune er nødt til at købe hele området af Hennegård, kan det her foreslås, at størstedelen af området overgår som ny natur med lysåbent præg, eks. vis hede, (ikke skov) (frivillig fredning?) eller videreformidles til Aage V. Jensens Fonde til samme formål (hold nu op – endnu mere positiv omtale!).

Med venlig hilsen fra ejerne af Følfodvej 16, Henne Strand

Niels Henrik Bondo Kristiansen

Furesøparkallé 34,

3460 Birkerød

Mail: nh@bondo.nu

Hanne Kristiansen

Lindevej 2, Saksild

8300 Odder

Mail: lindevej2@profibermail.dk

Anne Mette Kristiansen

Nyvej 3,

8340 Malling

Mail: annemetteoghenrik@gmail.com

Henne august 2017

Høringsvar angående det foreslåede sommerhusområde ved Hennegaard

Jeg er stærk imod, at det omtalte område bliver udlagt til sommerhusområde af flere forskellige grunde. Personligt jeg har intet ønske om at få så mange sommerhuse så tæt ind på livet med de mange mennesker, det vil medføre. Det vil i sagens natur naturligvis hovedsageligt være turister og med mindre man lever af turisme, kan det ikke siges at være et plus at have et stort sommerhusområde med den dertil store udskiftning af "naboer" året rundt. Det vil i væsentlig grad forstyrre den ro og fred, som jeg sætter stor pris på.

Da jeg betragter mig selv som naturmenneske, hvor især fugle har min interesse, nærer jeg også en stærk bekymring for, hvad det vil betyde for natura 2000 området, der lægger direkte op til det foreslåede sommerhusområde. Uanset hvordan man vender og drejer det, kan det ikke undgå at få betydning for dette område, at der kommer så mange sommerhuse med tilsvarende turister direkte op til området. Hvis man helt bevidst udlægger et areal direkte op til et natura 2000 område til turisme, er det i min verden ikke at passe på det eller leve op til de forpligtelser, der følger med.

Endnu en grund til min modstand er, at det vil nedlægge Hennegaard som et levedygtigt landbrug. Det vil dels være en stor personlig sorg for mig, da det har været i min families eje siden 1866, nu videreført af min datter og svigersøn. Men kulturhistorisk set vil det også være et tab, at en fredet forhenværende herregård, der stadig bliver drevet som landbrug, bliver nedlagt. Alt andet lige er en fredet bygning, der stadig bliver brugt til det oprindelige formål, en langt mere levende og interessant størrelse end et museum.

Derudover kan man jo altid forstille sig, hvad der mon gemmer sig under jorden på det foreslåede sommerhusareal, når man dels tager Hennegaards lange dokumenterede historie i betragtning, men også de oldtidshøje der lægger i området, hvoraf en lægger på det foreslåede sommerhusområde. Hvem skal betale for en evt. udgravning af eventuelle fund? Kommunen eller den "heldige", der har erhvervet sig en sommerhusgrund med arkæologiske fund i jorden?

Med venlig hilsen

Henning Nissen

Plan og Vækst,
Varde Kommune,
Bytoften 2,
6800 Varde

”Temaplanstrategi - Kystturisme og sommerhusområde”.

Høringssvar.

I løbet af vinter/forår 2017 blev vi opmærksom på rygter ang. Interesse for nyt sommerhusbebyggelse på vores ejendom, og mindre arealer tilstødende. Rygterne tog drastisk til i løbet af maj måned, hvorfor vi kontaktede Borgmester Erik Buhl Nielsen, for en drøftelse heraf. Den 24 maj 2017 kunne han på et møde hos os, bekræfte at der hos Vækst og erhvervsministeriet var muligt at ansøge om yderligere sommerhusområder, i kystnærhedszoner.

Den 31 maj 2017 blev vi ringet op af Suzi Fuglsang Lynn Pedersen, medarbejder ved Varde kommune, som fortalte at der allerede i foråret var iværksat et større undersøgelsesarbejde på meget stor del af vores ejendom, angående en ansøgning til Vækst og erhvervsministeriet. Hvilket vi opfatter som en meget besynderlig og frastødende fremgangsmåde!

På byrådsmødet den 20/6-2017 kunne alle høre forskellige politisk folkevalgte i Varde byråd, fremføre udokumenteret påstande vedr. Hennegaard arealet er af særlig naturmæssig karakter, man har frit udsyn fra Strandvejen og op til golfbanen, og at der skal være fundet en vikingeboplads under mulden.

Vikingebopladsen er beliggende lige nord for Henne Kirke, markeret med blå på billede 4, og derfor ikke som fortalt, det areal der er vist på det berørte areal i kortmaterialet til ”Tema Planstrategi”. Og golfbanen ligger skjult bag adskillige læhegn af 10-15 meter høje træer, som for mangfoldige år siden, blev etableret med statstilskud, som værn mod sandflugt. Arealet er tillige hverken natura 2000 registreret, eller med i Naturpark Vesterhavet!

Hennegaard arealet er ganske almindelig landbrugsjord. Og efter Henne områdets bonitet, af den bedre type. Arealet er indrettet som lange lige parceller på ca. 100x500 meter, og derfor meget rationelle til landbrugsdrift. Arealernes adkomst sker uden færdsel på offentlig vej.

Ved inddragelse af det samlede areal, vil der i fremtiden blive nødvendigt med fragt af ca. 3.000 ton naturgødning/opsamlet regnvand, og ca. 2.000 ton foder til og fra Hennegaard, på offentlig vej! Nærmere betegnet vil det give yderligere ca. 350 transporter med tunge køretøjer, i forår, sommer og efterårsmånederne!

I 1866 købte den nuværende ejers oldefar (Christian Nissen), Hennegaard. Det samlede areal udgjorde på det tidspunkt 1.344 tdr. land.

Statens krav om værn mod sandflugt og de deraf følgende omkostninger førte til, at der i 1917, nærmest ufrivilligt, og til et meget beskedent beløb, blev solgt 880 tdr. land klitpartier ved Henne Strand. Det er de arealer, der nu er bebygget med feriehuse, og hvor mange turister derfor lukrerer i ferietiden.

Som ejere af Hennegaard ønsker vi ikke ændret lokalplan/sommerhusbebyggelse på de arealer der ændrer på opfattelsen af Hennegaard og dermed udsynet for os selv, eller dem der på sin vej forbi Hennegaard, drager mod de skønne klitter ved Henne Strand. For at give en bedre forståelse for dette synspunkt, gengives nedenfor starten på en bog, skrevet om Hennegaard;

*"Når en fremmed i bil farer forbi "Hennegaard"
 på vej mod de skønne klitter ved Henne Strand med
 solskin og sommer, skænker han næppe den gamle
 herreborg mange tanker. Den ligner jo ved første øjekast
 en almindelig bondegård. Man lægger måske ikke engang mærke til de rester af voldgrave, som på de tre
 sider omgiver den og som gør, at haven kommer til at ligne en vestjysk "kålgård" i større stil.
 Men har man været nede i den kampestenssatte og
 kampestensbelagte kælder, som strækker sig under hele
 stuehuset, og forset sig på de gamle munkesten, lyttet til deres hvisken og nemmet at se på den gennem
 historiens mangefarvede briller og således fundet gennem skallen ind til kærnen, kan det hændes, at det går
 andre, som det er gået mig: at man lærer at leve med og forstå tanker og handlinger af slægter, som for
 lang tid siden er sunket i muldet, og lærer, at de – som vi – har haft deres glæder og sorger. Deres kampe,
 sejre og nederlag.
 Stortid og stormtid er gået hen over den gamle borg – i alt fald dens grund; men også både stormhærdede,
 ranke og stormhærgede og krøgede menneskeskæbner er formet indenfor dens mure. Den har huset
 mennesker, der har færdedes husvante i kongens sale; og den har undertiden været et armødens hjem. Den
 har været hjemsted for de højeste prælater, der vilde folkets vel; og til andre tider hjemsted for dem, der
 vilde øde land og folk. Således skifter alt her i livet.
 Hennegaard ligger som en "varde" herude i det barske vesten. Mod syd Filsø, på grund af sit fugleliv en af
 Danmarks ejendommeligste søer.*



Billede 1. Børsmose bag Filsø øverst på billedet. Kjærgård plantage til højre på billedet. (2015)

Bag søen i sydvest ses den lille landsby "Børsmose" i Aal sogn, det vil sige, det er egentlig kun de tre højtliggende

punkter: Kirken, den gamle og den ny skole, der rager op på det geologisk ejendommelige højedrag, der er mellem Børsmose og Grærup.

Mod vest rejser klitterne sig i et bredt bælte med mange smukke og ejendommelige klitpartier fra Kjærgård plantage i syd til Blåbjerg plantage i nord; her har vi så det, som af fönikiske sømænd, allerede 800 år f. Kr. beskrevne "Blåbjerg", og vest for dette den ikke mindre ejendommelige "Løvklint" - muligvis rester af fortidens løvskove.



Billede 2.1 midten Henneby. Ud mod havet Henne Strand. Til højre på billedet Blåbjerg plantage.(2015)

Blåbjerg plantage strækker sig som et bredt bælte fra havet i vest, til helt over imod "Klinting" og afgrænser synskredsen mod nord. På arealerne mellem gården og plantagen i nord, ligger en række fredede gravhøje - minder om en svunden tids bosteder. Mod øst ses Henne stationsby; og i sydøst ud over Filsø - GammeItofts plantage og gård; vest for denne dukker "Filsø ø" op med sine få gårde.

Alt, hvad der randes indenfor denne synskreds er historisk grund.



Billede 3.Hennegaard m. Filsø. Og filsø ø øverst til venstre(2015)

Således er udsigten, når man står ved den gamle bispe- og adelsborgs volde; en vid udsigt over et ejendommeligt landskab, ikke mindst det mærkelige kuperede terræn i selve gårdens nærhed; kun få hundrede meter mod øst ligger på en af disse kullede bakker Henne kirke - en af vestjyllands smukkeste landsbykirker - og rimeligvis med begravelser fra de fleste af Hennegaards ejere."

(Kilde; En gl. borgs krønike. Af G M Guldvang, Lønne)

Hennegaard

Hennegaard er en fredet ejendom! Haven med omkransende voldgrave fredet som jordfast fortidsminde. Stuehuset med 2 foranliggende avlsbygninger fredet efter bygningsfredningsloven den 25 marts 1950. Hennegaards fredning blev til pga. den særegne og øde beliggenhed med store åbne arealer omkring sig, og dens særprægede vestjyske byggeskik. (*Hennegaard ligger som en "varde" herude i det barske vesten.*)

Vores forslag til nyt sommerhusbebyggelse.

Når ovenstående er nævnt, kan vi dog godt se et forholdsmæssigt lille areal nord for beplantning, og derfor ude af både vores og forbipasserendes synsfelt, som et potentielt nyt sommerhusområde. Landbrugsparcerne på det fremhævede areal, er tidligere, ved golfbanens oprettelse, blevet afkortet og dermed gjort urationelle til landbrugsdrift. Ligeledes er tidligere historik omkring arealernes anvendelse blevet fjernet, da golfbanen er anlagt på tværs af tidligere markskel og beskyttede diger!

Attraktion som feriebebyggelse vil på dette areal være særdeles stor. Det ligger i gåafstand til Golfbane, Henne Kirkeby Kro, Blåbjerg plantage og indkøbsmulighed i butikken på campingpladsen.

Se **rød** markering på billede 4, nedenfor! **Gul**, markerer det åbne areal der er synligt fra Strandvejen!



Billede 4.

Der er tilkørselsforhold fra flere sider, ad eksisterende veje. Området kan udvides mod øst og skabe en særdeles god sammenhæng til Henne Kirkeby Kro, som er et kvalitativt og tiltagende udflugtsmål for flere. Der kan på sigt også være nogen der tænker bebyggelse mod nord på den nuværende golfbane, da det for mange golfklubber i tiden er svært at få økonomien til at balancere. Og trenden ved golf på sigt kan blive vigende, og derfor endnu mere udfordrende for Henne Golfklub.

Arealet ligger næsten 1 km fra natura 2000 område. Dyrevildt vil ikke blive generet, da det i forvejen er fortrængt, og fundet andre træk ruter, pga. golfspillere og personer på hesteryg fra de omkringliggende

stutterier! Og så vil det være beliggende i naturlig forlængelse af eksisterende sommerhusbebyggelse. Ligesom landbrugsvirksomheder vil være beliggende i fornuftig afstand til ikke at være generende, hverken i udsyn, lugt eller støj!

I vores forslag, er det kun et beskedent areal, vi som ejere af Hennegaard, skal give afkald på, ca. 2,18 ha ud af de ca. 45 ha som berører Hennegaards besiddelser i det samlede omtalte område!

Det samlede areal vi foreslår til nyt sommerhusbebyggelse, **rød** markering, andrager ca. 80.000 m² (8 ha)

Det antal nye huse (ca. 60) der kan blive på vores foreslåede areal, vil også være fornuftigt, set i forhold til hvad Henne området er gearet til på nuværende tidspunkt. Her tænker vi bla. på udflugtsmål, indkøbsmuligheder og ikke mindst det eksisterende vejnet til og fra Henne området.

Anbefaling til Varde kommune

Lav kun fremtidig lokalplan på de arealer ejerne ønsker. Dermed, lad den frie ejendomsret være ukrænkelig, også indirekte!

Få undersøgt muligheder for at omplacere en del af puljen, såfremt ansøgningen ved Erhvervs og vækst ministeriet giver et resultat der overstiger det antal der kan være på det areal vi foreslår! (mere end de 60) Værn om den historiske fortælling. Skab nye overnatningsmuligheder der hvor det giver kvaliteter, frem for kvantitet. Lav en markedsanalyse af hvad den forventede efterspørgsel bliver, og ikke nødvendigvis af hvad der hidtil har været succes!

Såfremt i finder behov for uddybende forklaring eller bemærkninger, er i selvfølgelig meget velkommen til at rette henvendelse til nedenstående!

Med venlig hilsen

Anette Nissen

&

Stanley Johansen

Varde kommune

Indsigelse.

Hermed fremsættes indsigelse mod forslaget " Temaplanstrategi for kystturisme og sommerhusområde" – høringsfrist 23. august 2017.

Vi ejer sommerhuset Harevej 12, Henne, er kommet i området siden slutningen af 1960erne og har løbende fulgt udviklingen.

Vi kan fuldt ud tilslutte os "Mindretalsbemærkningen fra den konservative byrådsgruppe".

En udvidelse med op til 250 sommerhuse på det omhandlede areal vil utvivlsomt påvirke naturen og kulturarven, jf. også den foretagne "Miljøvurdering".

Det nævnes i redegørelsen, afsnittet "Kystturisme og nyt sommerhusområde", at Henne Strand har en attraktiv bymidte og gode adgangsforhold til stranden, og at det er den primære attraktion.

Det er ingen tvivl om, at dette er korrekt. Hertil bemærkes imidlertid, at 200 – 250 nye sommerhuse formentlig vil betyde, at yderligere mellem 500 – 1.000 personer vil gæste området stort set dagligt i hvert fald i højsæsonen. Det skønnes at være en meget mærkbar belastning, idet Henne Strand allerede er ganske turisttung i forhold til kapaciteten. Det mærkes blandt andet trafikalt. Både som bilist og cyklist skal man virkelig være agtpågivende overfor fodgængere – både børn og voksne, der enten benytter vejbanen som gågade eller krydser vejen uden forinden at orientere sig. Der bør i givet fald laves nye færdselsmæssige sikkerhedsforanstaltninger gennem hele byen.

Vejen mellem byen og stranden, der også benyttes i udstrakt grad af alle slags trafikanter, udgør ligeledes en snæver adgangsvej i forhold til den belastning, der allerede findes i dag.

Venlig hilsen

På vegne ejerne af Harevej 12, Henne

Ida Agger



HENNEBY

GRUNDEJERFORENING

www.henneby-gf.dk

Plan og Vækst
Varde kommune
Bytoften 2
6800 Varde

Henne d.21-08-2017

Forslag: Temaplanstrategi

Henneby Grundejerforeningen går positiv ind for den planlagte udvidelse af sommerhusområdet ved Henneby. Vi opfordre til at der etableres grønne områder i lighed med det nuværende sommerhusområde.

Med venlig hilsen
Henneby Grundejerforeningen
Bestyrelsen

Formand

Merete Lund Pedersen

Merete Lund Pedersen

Henrik Rasmussen

Fra: jb <jb2@c.dk>
Sendt: 21. august 2017 10:39
Til: planogby
Cc: post@ghs-henne.info
Emne: udstykning og trafik

Varde Kommune.

Undertegnede ejer af en lejlighed på Klitvej 2, Henne Strand lejlighed 118.

Jeg har hoveddør ud til Strandvejen, og ser ned på den megen trafik, der kører gennem byen, og til stranden.

Jeg vil derfor modsætte mig at der udstykkes mere, da det vil give meget mere trafik på Strandvejen,

Og hvor har man tænkt de skal parkere ?

Jeg håber der tages hensyn mine synspunkter.

Med venlig hilsen

John Bendixen
Skovkildevej 5
2630 Tåstrup
Mail. Jb2@c.dk

Henne Strand
Klitvej 2 lejlighed 118

Holsted, den 21.08.17

Høringssvar vedr. "Temaplanstrategi for kystturisme og nye sommerhusområder"

Det sker sjældent, men for en gangs skyld er vi enige med den konservative byrådsgruppe i Varde Byråds mindretalsbemærkning.

Desuden skriver man på side 6. i det tilsendte forslag, at der er gode adgangsforhold til stranden. Forfatterne har vist ikke besøgt stranden i bil en højsommerdag.

Fra vores hus, Fasanvej 5, kan det i bil, tage op til 10 minutter at bevæge sig de 300 m til centrum, og det samme den anden vej. Visse dage kan vi slet ikke komme ud, da parkerede biler blokerer vores indkørsel.

Dette vil uden tvivl forværres, når man går i gang med den nye plan for Henne Strand, hvor biler og fodgængere skal dele kørebanen, og en del p-pladser inddrages til tant og fjas.

200-250 nye huse vil gøre trængslen endnu større. Også i centrum, hvor der i forvejen er alt for få p-pladser, og man skal være en tålmodig sjæl for at bane sig vej igennem.

Hvis Varde Kommune ikke i forbindelse med evt. vedtagelse af denne plan sørger for bedre adgangsforhold og langt flere p-pladser bliver det forfærdeligt at bo ved Henne Strand – hvor jeg har boet hver sommer i 66 år.

Hvorfor ikke lægge alle de huse ved en strand, hvor bilerne må holde?? Så er man ude over det problem.

Mange hilsener

Peter Pagh Nielsen og

Dine (Anne-Kirstine) Nielsen

Fasanvej 5

Henne Strand.

Plan og Vækst,

Att. Suzi F. Lynn-Pedersen, planlægger

Varde Kommune

Bytoften 2

6800 Varde

21.august 2017

Vedr.: Høringssvar. Varde kommunes forslag til 'Temaplanstrategi for kystturisme og nye sommerhusområder'.

Forslaget er offentliggjort d. 22. juni 2017 med høringsfrist d. 23. august 2017.

Jeg har med interesse læst Varde Kommunes planforslag til udstykning af op til 250 sommerhusgrunde inden for kystnærhedszonen ved Henneby. På den baggrund har jeg flere bemærkninger, som vedrører natur- og kulturarvforhold, hvortil jeg har fagligt kendskab.

Det første, der falder i øjnene, er det mangelfulde informationsniveau, som kortmaterialet har. Der er flotte billeder af kystmiljøet, et sommerhus, klitter med en vandrende person, men kun 2 kortudsnit, der viser planforslagets lokalisering med diverse oplysninger. Begge kort mangler en målestok og forklarende tekst. Således er kortet i miljøvurderingsafsnittet i sin nuværende form ganske uforståelig. Det ville også have været relevant, at der på luftfotoet var indlagt diverse beskyttelseslinjer for fortidsminder (100 m), kirkebyggelinje (300 m) samt evt. skovbyggelinjer (300 m) og åbeskyttelseslinjer. Disse oplysninger samt angivelse af §3 områder og lokalisering af Natura 2000 områder er relevante og væsentlige oplysninger, når planforslaget skal vurderes.

Natura 2000 områder nr. 84 – Filsø mm.

Lige syd for Strandvejen går grænsen til det nævnte Natura 2000 område, der både er habitatområde (nr. H73), fuglebeskyttelsesområde (nr. F50 og F56) og ramsarområde (nr. R1). Planforslagets miljøvurdering angiver, at af miljøparametre er 'natur' væsentlig påvirket/mindre påvirket afhængig af udførelsen. Miljøvurderingen nævner, at der i forbindelse med udarbejdelse af en lokalplan for området skal udarbejdes en miljøvurdering.

Der må her i særlig grad gøres opmærksom på habitatdirektivets artikel 6,3 og 6,4 (Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992), hvoraf det fremgår, at de kompetente nationale myndigheder først kan give deres tilslutning til en 'plan eller et projekt, når de har sikret sig, at den/det ikke skader lokalitetens integritet'. Dette gælder også for planer og projekter, der **ligger uden for** habitatområdet. **Alene tvivl om** en given negativ påvirkning af habitatområdet vil være tilstrækkeligt til et afslag af en plan/projekt. Da H73 indeholder prioriterede naturtyper kan der ikke som argument tages hensyn til økonomiske eller sociale

forhold, men alene mennesker sundhed, offentlig sikkerhed eller bydende nødvendige hensyn til væsentlige samfundsinteresser. Retsafgørelser viser, at sidstnævnte forhold ikke kan komme på tale.

Min vurdering vil være, at etablering af så omfattende et projekt som angivet i planforslaget vil have meget svært ved at bestå en screening, der totalt frikender projektet for at have negative påvirkninger på de store og veldokumenterede naturværdier, der findes i habitatområdet ved Filsø. Alene afstanden fra projektområdet til H73 vil være en betydende negativ faktor.

Området arkæologiske værdier

Der er påvist en lang række arkæologiske fund fra neolitikum (yngre stenalder) til vikingetid i området både øst og vest for det angivne planområde (se publikationer af Lene Frandsen m.fl., Varde Museum). Fundene viser, at der har været stor aktivitet og beboelse nord for Filsø, og særligt de meget fine grubehuse og andre anlæg/fund fra germansk jernalder og vikingetid påkalder sig opmærksomhed i vide kredse. Det må derfor forventes, at der vil fremkomme mange (og spændende!) fund på det store areal, der påtænkes udlagt til sommerhusområde. Det må ligeledes forventes, at de arkæologiske forundersøgelser vil resultere i **endog meget høje** økonomiske udgifter for ejeren – hvilket antagelig vil være Varde Kommune. Hertil kommer, at de arkæologiske forundersøgelser må forventes at kunne forsinke projektet på ubestemt tid.

Min sammenfattende vurdering vil være, at projektet vil være særdeles omkostningstungt (de arkæologiske forundersøgelser, de omfattende miljøvurderinger) og i sin nuværende projektudformning vil de nødvendige miljøgodkendelser være højst usikre at få i hus.

Jeg skal derfor anbefale, at projektet opgives – subsidiært at projektet reduceres væsentligt og lægges så langt væk fra Natura 2000 områder som muligt.

Bent Aaby

Professor emer.; biolog

Tidligere naturvismand i Statens Naturråd; tidligere overinspektør ved Nationalmuseet.

Bellisvej 41, 3450 Allerød. Sommerhusadresse: Gøgevej 44, 6854 Henne Strand

Lokalafdeling for Varde Kommune

v/ Merete Vigen Hansen
Frøstrupvej 200, Lunde
6830 Nørre Nebel
Tlf: 25 88 22 05 E-mail: varde@dn.dk



Til Varde Kommune - Plan og By

22-08-2017

Ang: Temaplanstrategi for kystturisme og nyt sommerhusområde.

DN Varde har følgende bemærkninger til forslaget om udlæg af sommerhuse ved Henneby.

DN Varde mener ikke der skal udlægges sommerhuse i det pågældende område, fordi:

- Området er forbindelsesled/grøn korridor mellem Filsøområdet (Natura 2000) og Blaabjerg Plantage for dyrelivet, her kan især nævnes kronvildt
- Det vil være svært at forestille sig at projektet ikke vil påvirke Natura 2000 området negativt.
I Vejledning til bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 Om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Juni 2011) fremgår det, at oplysninger om planens virkning på miljøet, der tilvejebringes som følge af anden lovgivning, kan indgå i SMV-vurderingen. Hvis en konkret vurdering af planen i forhold til Natura 2000-områdets bevaringsmålsætning indgår i SMV-vurderingen, kan SMV-vurderingen i visse tilfælde være tilstrækkelig til at opfylde kravet om konsekvensvurdering efter Habitatdirektivet. Forudsætningen for, at SMV-vurderingen kan være tilstrækkelig er, at den tilgodeser Habitatbekendtgørelsens vurderingskrav. Vurderingen af planens virkning på Natura 2000-området skal fremgå af redegørelsen til planforslaget, jf. Habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1.
Så vidt DN Varde kan se, indgår der ikke en sådan konsekvensvurdering i miljøvurderingen af strategien. Derfor tyder det på, at der jf. vejledningen skal tilvejebringes en særskilt konsekvensvurdering af strategiens påvirkning af Natura2000 området. En sådan vurdering kan dermed ikke afvente eventuel lokalplanlægning.
DN Varde skal desuden pege på, at etablering af sommerhusområdet det pågældende sted formodentlig skal screenes efter reglerne om miljøkonsekvensvurdering af projekter (VVM).
- Området er en del af det åbne landskab man stadig kan opleve på begge sider af landevejen inden man når til Henne Strand, og hvor der er en væsentlig kulturhistorie, f.eks. Hennegård og væsentlige arkæologiske fund.

- Projektet strider på flere punkter mod kommunes egne vedtagne planer og visioner (kommuneplan, turismetstrategi, naturpolitik og viinaturen vision)
- Turisterne i området kommer på grund af naturen, og kvaliteten af området. Henne Strand området opleves af mange, som havende noget højere kvalitet end f.eks. Blåvandområdet, som efterhånden er så tætpakket og rodet i sit udtryk, og ikke mindst en trafikalt flaskehals, at flere og flere vælger det fra.
- Der er allerede i dag meget trafik, til og fra Henne Strand, med den gene det har i forhold til langsom trafik og ofte farlige situationer. I stedet for flere sommerhuse kan der bruges ressourcer på en bedre afvikling af trafikken, hvis der blev lavet svingbaner ved f.eks. Blaabjergvej og Porsmosevej.

Yderligere: Der beskrives grundstørrelser på 1200 kvm, er det ikke korrekt at minimum grundstørrelser i følge kommuneplanen skal være 1500 kvm?

Kortmaterialet er ret sparsomt, man kan ikke se et kort hvor de beskrevne Natura 2000, §3 arealer, fortidsminder og diverse beskyttelseslinjer er angivet. Det må da være yderst relevant når et så gennemgribende forslags konsekvenser skal belyses.

Som planen selv påpeger, er der mulighed for at udbygge på arealet vest for Jegum Ferieland, det vil DN Varde bifalde som et godt alternativ, fordi:

- Hvis svinefarmen nedlægges og den landbrugsmæssige drift ophører på dette areal, vil det mindske næringstofbelastningen til Natura 2000 området vest for området (Filsø), både luftbåren kvælstof, men også næringsstoffer i de vandløb der leder til Filsø.
- Lugtgener fra svinefarmen i Jegum Ferieland fjernes, det vil højne kvaliteten af ferieoplevelsen for gæsterne i området.
- Det mindsker presset på de kystnære områder, også trafikalt. Cykelmuligheder kan relativt let forbedres fra Jegum til Filsø/Henne Strand området

Vækst for enhver pris?

Selvom målsætningen om vækst er sat i forhold til antal overnatninger, er der jo intet forkert i at stoppe op og overveje, hvor meget man kan vækste, uden at det giver bagslag. Varde Kommune kan meget vel være ved at save den gren over den selv sidder på, når turistområder og infrastruktur presses til det yderste. I stedet er en vej at gå, at satse på kvalitet i stedet for kvantitet.

Med venlig hilsen

Merete Vigen Hansen
Formand, DN Varde

Niels Christiansen
Blåbjergvej 50, Houstrup
6830 Nørre Nebel

22. august 2017

Til Varde Kommune

planogby@varde.dk

Indsigelse mod forslag til "Temaplanstrategi for kystturisme og nye sommerhusområder"

Der skal hermed gøres indsigelse mod forslaget til "Temaplanstrategi for kystturisme og nye sommerhusområder", som er udsendt i høring indtil den 23.8.2017.

Jeg finder, at forslaget om at ændre et område på ca. 53 ha øst for sommerhusbebyggelsen Henneby fra åbent landbrugsareal til et tætbebygget sommerhusområde er i grundlæggende strid med flere af de holdninger og tilkendegivelser, som Varde byråd gennem de seneste år har været fortalere for – ikke mindst i relation til kommuneplan, naturpolitik og turismestrategi. Disse modsætninger vil jeg i det følgende forsøge at beskrive nærmere.

Der er for kun få måneder siden, at Varde byråd godkendte en ny kommuneplan for den kommende periode. I den nye kommuneplan skrives der på side 7 blandt andet følgende: (citater)

"Visionen og Planstrategi 2015 har til formål at understøtte balancen mellem Varde Kommunes store erhverv og naturen. Naturen tænkes lagt til grund for produktinnovation blandt kommunens eksisterende erhverv, underleverandører og potentielle iværksættere. Turister skal opleve naturen som rammen for unikke ferieoplevelser. Der bygges videre på områdets stedbundne kvaliteter. Varde by udvikles som kommunens hovedby. Samtidig skal de øvrige byers særlige karakter styrkes med henblik på at sikre levende lokalsamfund. Byernes udviklingsmuligheder og roller skal styrkes med fokus på de enkelte byers særlige kvaliteter og identitet. Ved udarbejdelse af udviklingsplaner, lægges der vægt på at bevare og forbedre de mange værdifulde kulturmiljøer og landskaber." (Citat slut)

Min kommentar til ovenstående: Bemærk venligst at der skal lægges vægt på kulturmiljøer og landskaber og der skal være fokus på en styrkelse af byernes roller, kvaliteter og identitet. At udvide eksisterende sommerhusbebyggelse ud på arealer, som i dag rummer så meget kulturmiljø og landskabelige interesser, er ikke i overensstemmelse med kommuneplanens rammer. De landskabelige interesser består i den mulighed, som består i det visuelle billede fra Strandvejen og op mod golfbanen, som ligger oppe på bakkeøen. Der er i dag et par ældre gamle nåletræslæhegn, som delvis lukker for kigget, men det vil være et spørgsmål om tid før disse hegn kan være udlevet. Tilsvarende vil der fra golfbanens arealer kunne være udsigtsmuligheder, som bliver evigt ødelagt ved en bebyggelse på det påtænkte areal. Kulturmiljøindholdet er betydeligt med Hennegaard, som tidligere herregård/bispegård og al den historik, som knytter sig til det

byggeri. Et byggeri og en historik, som vil blive markant forringet ved placering af sommerhusbebyggelse så tæt på bygninger, voldgrav m. v..

På side 16 i kommuneplanens retningslinjer for planlægningen anføres blandt andet følgende 4 retningslinjer: (citater)

4. Nye områder til ferie- og fritidsanlæg, herunder feriehoteller og feriecentre, skal placeres i tilknytning til eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse. I kystlandskaber kan nye områder til ferie- og fritidsanlæg placeres i tilknytning til eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse, hvis det er foreneligt med de landskabelige interesser for det enkelte landskabskarakterområde.

Min kommentar til ovenstående: Bemærk at det forudsættes, at et anlæg skal være foreneligt med de landskabelige interesser for det enkelte landskabskarakterområde. Den i den forbindelse krævede landskabskarakteranalyse er ikke blevet foretaget og planlægningen sker derfor på et ufuldstændigt grundlag.

5. Områder i kystnærhedszonen skal friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af en kystnær placering, og nye ferie- og fritidsanlæg skal placeres på arealer i eller i tilknytning til byzone eller sommerhusområder.

Min kommentar til ovenstående: Det vil i sagens natur altid kunne hævdes, at sommerhuse skal ligge så tæt på kysten som muligt. I det her tilfælde har Varde Kommune andre arealer indenfor kystnærhedszonen, som kunne anvendes i stedet. Eksempelvis vest for Jegum ferieland, hvor de landskabelige værdier og kulturmiljøet ikke er af samme omfang.

6. Udvidelse af eksisterende campingpladser skal ske under hensyntagen til de nationale og lokale interesser i det åbne land (natur, landskab, kulturarv, miljø og kystnærhedszone).

Min kommentar til ovenstående: Påfaldende at der stilles krav om hensyntagen til natur og landskab, kulturarv og miljø ved udvidelser af campingpladser i kystnærhedszone. Det samme forhold må logisk set også gælde nye sommerhuse indenfor kystnærhedszonen.

7. I forbindelse med etablering eller udvidelse skal campingpladser indrettes, afgrænses og afskærmes under hensyntagen til de natur- og landskabsmæssige interesser

Min kommentar til ovenstående: De samme krav må logisk set også gælde overfor nye sommerhusbebyggelser i de samme områder.

I afsnittet om turisme i kommuneplanen står der på siderne 17 og 18 følgende: (citater)

”Kommunens turismestrategi fastlægger, at der skal arbejdes for en kvalitetsforbedring af eksisterende ferierammer, herunder et varieret udbud af overnatningstilbud, frem for en kapacitetsudvidelse.”

Min kommentar til ovenstående: Bemærk at kapacitetsudvidelse ikke er målet men kvalitetsforbedring. Kvalitet frem for kvantitet. Den planlagte nye bebyggelse er direkte omvendt. Kvantitet frem for kvalitet – set i forhold til hele Henneområdet.

”Varde Kommunes visioner og målsætninger for udviklingen af turismen fastlægges i ”Turismestrategien for Varde Kommune 2013-2018” samt i ”Vækstprogram for vestkystturisme – Destination Vestkysten”, som Varde Kommune ønsker at bidrage til realiseringen af. Hvis Varde Kommune skal fastholde og udvikle sin position som en af landets førende kystferiekommuner er det vigtigt, at udvikle kvaliteten af ferierammerne (feriehuse, kystbymiljøet, strand og badevandskvalitet, infrastruktur osv.), da det er en forudsætning for, at området også fremadrettet kan tiltrække turister.”

”Varde Kommune har som målsætning at videreudvikle mulighederne for kulturoplevelser og aktive naturoplevelser, således at områdets oplevelsesmuligheder forbedres og forædles uden at gå på kompromis med områdets identitet, naturværdier og stedbundne kvaliteter. Varde Kommunes indsats i forhold til at udvikle turisternes muligheder for natur- og kulturoplevelser tager derfor udgangspunkt i de stedbundne kvaliteter med fokus på udvikling og formidling af naturoplevelser i Nationalpark Vadehavet, i UNESCO-verdenarven i Vadehavet og i Naturpark Vesterhavet. Der kan udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen i henhold til gældende lovgivning og landsplandirektiv. Nye ferie- og fritidsanlæg, herunder feriehoteller, campingpladser mv., kan kun placeres i kystnærhedszonen efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun udlægges i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser. I kystlandskaber kan nye områder til ferie- og fritidsanlæg placeres i tilknytning til eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse, hvis det efter en konkret vurdering efter landskabskaraktermetoden er i overensstemmelse med de landskabelige interesser for det enkelte landskabskarakterområde.”

Min kommentar til ovenstående: Den beskrevne og nødvendige vurdering af projektet i henhold til landskabskaraktermetode ses ikke at være blevet udført og dermed indgå i høringen.

Side 18 fortsat skrives der:

”Anvendelsen af de eksisterende sommerhusområder skal ske under hensyntagen til de omgivende naturværdier.” (Citat slut)

Min kommentar til ovenstående: Yderligere kommentarer er vist overflødige.

På kommuneplanen side 72 er der skrevet (Citat):

”Kystlandskaberne skal beskyttes, bevares og styrkes som åbne, dynamiske naturlandskaber. Kystlandskaber skal som udgangspunkt friholdes for bebyggelse og anlæg med undtagelse af bebyggelse, der erhvervsmæssigt er nødvendig for driften af en landbrugs- eller skovejendom. Nødvendige bygninger og anlæg skal tilpasses landskabets karakter, særligt med hensyn til beplantning, placering, udformning og materialevalg. Offentlighedens adgang til kysten skal opretholdes og søges forbedret. Nye bygninger og anlæg, der visuelt vil opleves fra dal- eller kystlandskaber, skal tilpasses landskabets karakter, særligt med hensyn til beplantning, placering, udformning og materialevalg. De uforstyrrede landskaber skal søges friholdt for større tekniske anlæg og jordløse brug.” (citater slut)

Min kommentar til ovenstående: Yderligere kommentarer er vist overflødige.

Planen konflikter med de biologiske hensyn til faunaen i den nordlige del af naturpark Vesterhavet.

Af kortudsnit fra kommuneplanen, som er gengivet nederst i dette høringssvar, ses hvor ganske lille den nuværende grønne faunakorridor er mellem Filsø-området og Blåbjergområdet nord for. Der er tale om en

hvepsetaljeagtig indsnævring af Naturpark Vesterhavet i området øst for Henne og dermed netop i det område, hvor der nu påtænkes udlagt et nyt sommerhusområde.

Det vil være biologisk uklogt og uholdbart at indsnævre passagemulighederne i dette i forvejen meget smalle passageområde for områdets fauna og herunder ikke mindst områdets stolte kronvildt. En yderligere bebyggelse vil kun gøre passagen værre og vil være med til at forstærke den i de senere år allerede konstaterede nedgang i kronvildtbestanden i Blåbjerg Klitplantage. For klitplantagerne er det en integreret del af glæden ved at færdes i disse store plantager, at skovgæsten uhindret kan møde denne store hjorteart og i et pænt antal.

I miljøvurderingen af forslaget står det også tydeligt anført, at der er behov for nøjere undersøgelser af konsekvenserne ved et nyt sommerhusområde set i forhold til faunaens frie bevægelighed. Disse undersøgelser er endnu ikke foretaget på grund af tidspresset i denne særligt tilrettelagte planproces, som dette sommerhusprojekt er blevet underlagt, og vil i givet fald først ske ved udarbejdelse af lokalplan. En proces som ikke følger vanlig praksis med blandt andet en foroffentlighedsfase med idéindsamlinger etc..

Det kan også oplyses, at det omhandlede område er udpeget som skovrejsningsnegativt område, hvor tilplantning er uønsket for netop at undgå en tilsløring af landskabet. I konsekvens heraf må det være lige så uheldigt hvis samme område så bebygges med sommerhuse og beplantes. Et forhold der indtil videre heller ikke ses at indgå i kommunens foreløbige planarbejde og altså heller ikke i høringsmaterialet selv om forholdet for mig at se er væsentligt.

Det bør også noteres, at ønsket om at bebygge det planlagte areal, for 95 % vedkommende er i strid med de landbrugsmæssige interesser, som ejeren af Hennegaard har til sin bedrift.

Det er også min personlige vurdering, at campingpladsen, som ligger nabo til og umiddelbart vest for det påtænkte areal, kun kan se en bebyggelse af arealet, som en omklamring og en definitiv begrænsning af muligheden for at udvide den eksisterende campingplads. Ved en eventuel reduceret bebyggelse, for eksempel kun på arealerne længst mod nord og dermed i skel til golfbanen, vil det tilsvarende også begrænse pladsen og vil kunne give trafikale og støjmessige ulemper, som på ingen måde vil kunne kompensere for et eventuelt større antal sommerhuse i området og dermed kunder til campingpladsens dagligvarebutik.

Den 27. juli skrev jeg til forvaltningen med en række opklarende spørgsmål. Spørgsmål som forvaltningen svarede mig på med svar af 4. august.

- Jeg anførte, at kortet over udstrækningen af kystnærhedszonen var forkert angivet på enkelte steder. Dette bekræftede forvaltningen og vil blive tilrettet ved hørings Slut
- Jeg stillede spørgsmål steg ved forvaltningens valg af grundstørrelser på kun 1.200 kvm., som jeg finder, er i modstrid med gældende planer og aftaler på området. Forvaltningen svarede blandt andet følgende: (citater) *"Generelt er der i Henne Området lagt op til en minimums grundstørrelse på 1.500 kvm for sommerhusgrunde. Ved at tage udgangspunkt i bygningsreglementets minimumsbestemmelser på 1.200 kvm. er det hensigten ikke på forhånd at indsnævre de fremtidige planlægningsmæssige manøvre muligheder....."*. For mig at se er der ved at gå ned på den lille grundstørrelse på kun 1.200 kvm kunstigt sandsynliggjort et antal potentielle sommerhuse i området, som vil være 25 % for højt i forhold til hvad gældende politik på grundstørrelser muliggør. Der kan naturligvis gøres mange overvejelser om grunden til at tilsidesætte gældende retningslinjer, men det er i mine øjne ikke

retvisende for høringsmaterialet og den debat, som den har afstedkommet omkring betydningen af nye sommerhuse, at antallet er kunstigt oppustet og for stort.

- Jeg påpeger en fejl i en del af miljøvurderingen i relation til "landskabet". Fejlen erkendes af forvaltningen som skriver, at fejlen vil blive rettet ved høringsslut.
- Min forespørgsel til forvaltningen resulterer også i at det konstateres, at et forkert areal er nævnt og medtaget i høringen. Dette tager jeg som endnu et eksempel på at denne planproces har været underlagt et forhastet og afkortet forløb i forhold til normale høringer.
- Sluttelig gives jeg af forvaltningen medhold i nogle redaktionelle fejl i høringsmaterialet, hvilket for mig at se igen understøtter synspunktet omkring en forhastet planproces.

Sammenfatning:

Set i lyset af en høringsproces, som er kortere og uden den normale foroffentlighedsfase, og som derfor er af mere forhastet karakter end normalt, bør der kunne tillægges høringssvar fra borgere og andre en forstærket virkning. Høringsmaterialet er uden tilbundsående og pligtige analyser af de biologiske og landskabelige konsekvenser af en ny sommerhusbebyggelse på stedet og der er ikke i høringsmaterialet gjort dybere overvejelser eller beskrivelser omkring vejadgangens realistiske udførelse til eksisterende vejnet og konsekvenserne heraf på trafikafviklingen/støj i lokalområdet. Alt sammen elementer, som er med til at understrege, at det ikke er et høringsmateriale, som på tilstrækkelig vis afdækker konsekvenserne for natur, landskab, trafik og eksisterende boligområder i Henneby/Henne Strand.

Med sin placering som direkte nabo til et NATURA 2000 område og som et areal, som udgør en vital korridor mellem to NATURA 2000 områder, er det efter min mening ikke rigtigt og rimeligt, at offentligheden skal tage stilling til et høringsmateriale, som ikke på nuværende tidspunkt indeholder den nødvendige og lovpligtige konsekvensvurdering. Varde Kommune skal med en sådan vurdering kunne godtgøre, at der ikke vil ske en negativ påvirkning af NATURA 2000-arealerne i forbindelse med det påtænkte byggeri i området. Det vil blive svært at påvise at faren ikke er der, hvilket allerede anføres indirekte i høringsmaterialet.

Da ønsket om at udvide sommerhusbebyggelsen samtidig er i modstrid med mange af de aftalte mål i naturpolitikken og turismestrategien, så bør Varde Kommune undlade at gå videre med denne planlægningsproces og dermed undlade at søge om andel i sommerhuskvoten, der muliggør nye sommerhuse i kystnærhedszonen.

Med venlig hilsen

Niels Christiansen

Kort over eksisterende grønne korridorer i Naturpark Vesterhavets nordlige del – herunder "hvepsetaljen" netop ved området, som denne planstrategi omhandler jf. tidligere anførte bemærkninger herom i indsigelsen:



Grundejerforeningen Henne Strand

Plan og Vækst
Att. Suzi Fuglsang Lynn-Pedersen

Bytoften 2

DK-6800 Varde

Niels Jørgen Pedersen

Ryttervejen 32, Andst

6200 Vejen

E-mail: post@ghs-henne.info

Mobil :20 90 33 30

Vedr. Høringssvar til Varde Kommunes forslag til: Tema Planstrategi – Kystturisme og Nyt Sommerhusområde

Dato 23.08.2017

Sagsnr.: 17/5127

Grundejerforeningen Henne Strand vil indledningsvis byde udvikling i Henne Strand området velkommen.

Vi ser gerne en udvikling, der er bæredygtig både med hensyn til natur, miljø, kultur samt infrastruktur. Vi mener det offentliggjorte projekt ser problematisk og mangelfuldt ud på flere af disse områder og har fra en del medlemmer modtaget bekymrende kommentarer til forslaget.

Naturen ligger os meget på sinde i Henne Strand, men forslaget bryder med den natur, vi i dag oplever i hele området - med sommerhuse, der er skjult i landskabet med den forskellighed dette indebærer.

Det fremsendte forslag lægger i sit udtryk op til et stort parcelhusområde placeret på en terrænmæssigt flad mark med direkte adgang fra Strandvejen, der er områdets velkomst til besøgende. Dette mener grundejerforeningen vil påvirke området meget negativt både for områdets turister og for sommerhusejerne.

Området ligger i direkte kontakt til Natura 2000 områder nr. 84 – Filsø, der er et område vi gerne ser friholdt for sommerhusbyggeri.

De naturmæssige forhold er nærmere beskrevet/dokumenteret i vedhæftede dokument - bilag1, som også udgør et selvstændigt høringssvar fra foreningens medlem, professor Bent Aaby.

Vi mangler en vurdering i projektet af hvordan, det vil påvirke miljøet. Vil dyrelivet påvirkes negativt når adgangsvejen (den grønne korridor mellem Henne by og Blåbjerg) til Filsøområdet afskæres?

De kulturmæssige fortidsminder, de allerede kendte og de forventelige, er ikke undersøgt eller beskrevet – se bilag 1.

Grundejerforeningen vurderer, at et tillæg af 250 sommerhuse vil give store infrastruktur-mæssige udfordringer såvel i Henne Strand centerområde som i nettet af offentlige fællesveje.

Vi ser ikke muligheden for at afvikle trafikken fra yderligere 250 sommerhuse, som formodes at være tæt på 100% belagt i højsæsonen, hvilket vil

kunne betyde min. 1000 ekstra besøgende/250 biler i centerområdet ekstra pr. dag. Her er kun vurderet et besøg i forretningsområdet og det må også formodes, at der vil være et ikke ubetydeligt antal strandbesøg, hvor bilen vil være transportmiddel pga. afstanden fra det foreslåede sommerhusområde.

Grundejerforeningen Henne Strand har ansvaret for ca. 25 km grus- og asfaltveje samt et stort antal stier. Undtaget er Strandvejen i Henne Strand, men allerede i dag anvendes sidevejene til Strandvejen som "offentlig" parkering i spidsbelastningerne til stor gene for sommerhusejerne og med en voldsom slitage til følge.

Vi mener derfor ikke, at området kan håndtere en udbygning med ca. 250 huse mere i Henneby uden, at der er taget ansvar for infrastrukturen i centerområdet i Henne Strand. Der mangler således en samlet plan for centerområdets udvikling, der dels tager hensyn til den øgede belastning, herunder adgangen til stranden, dels tager stilling til de konsekvenser den øgede trafik får for den kvalitet, som kendetegner hele Henne Strand området.

Et reduceret projekt med måske 40 – 50 sommerhuse på min. 1600m²-grunde placeret i den nordlige del af det foreslåede udstykningsområde, vil kunne anses som en fornuftig udvikling, som grundejerforeningen vil kunne anbefale.

Grundejerforeningen Henne Strand arbejder for kvalitetsudvikling i alle aspekter og ser "Vi i Naturen" som et slogan vi gerne vil stå sammen om.

Bilag: Høringssvar fra

Bent Aaby, Professor emer.; biolog

Tidligere naturvismand i Statens Naturråd, tidligere overinspektør ved Nationalmuseet.

Venlig hilsen

Grundejerforeningen Henne Strand

Formand

Niels Jørgen Pedersen